Unos Errores del "Erudito" del Código de Da Vinci
(tomado del libro El Codigo del Evangelio por B. Witherington, III)

1. ***"****Los evangelios gnósticos son más antiguos que los evangélicos canónicos." (231)*
   Los evangelios gnósticos son de los finales del segundo siglo d. C., y los evangelios canónicos son del primer siglo d. C. con la excepción del Evangelio de Juan que puede ser entre los finales años del primer siglo o hasta los primeros años del segundo siglo d. C.

2. *"Jesús es un hombre grande o profeta en los fuentes históricos más antiguos, pero más tarde fue proclamado divino por el Concilio de Nicaea." (231-234)*
   Jesús se llama "Dios" siete veces en el Nuevo Testamento, y se llama "Señor" en el sentido divino muchas veces también. El Concilio de Nicaea del siglo cuatro d. C. solamente formalizó la relación de Cristo a Dios Padre y la relación entre la humanidad y la divinidad de Cristo, es decir, para ellos no fue novedad la divinidad de Cristo, el hecho que fue declarado así en el Nuevo Testamento.

3. *"El Emperador Constantino suprimió los "más antiguos" evangelios gnósticos e impuso los Evangelios canónicos y la doctrina de la divinidad de Cristo encima de la iglesia."(232-234)*
   No es verdad que los evangelios gnósticos fueron suprimidos. Nunca fueron reconocidos con autoridad por la iglesia del Oriente ni por la Iglesia del Oeste. Falta de reconocimiento no es lo mismo como supresión. Los cuatro Evangelios de la Biblia, e igual las cartas del apóstol Pablo, fueron reconocidos como tradición sagrada y autoritativa por la fecha 130 d. C., muchos años antes que Constantino nació. Ireneo (120–202 d. C.) escribió que los cuatro Evangelios se circulaban juntos como fuentes autoritativas en la iglesia tan temprano como la primera mitad del segundo siglo d. C.

4. *"Jesús se casó con Maria Magdalena."* (305-309)
   No hay nada en el Nuevo Testamento para apoyar tal afirmación. El Evangelio de Felipe (un evangelio gnóstico) probablemente escrito en el tercer siglo d. C. dice así: : "Y la compañón del (¿…?) Maria Magdalena (¿…amaba?) a ella más que (¿todos?) los discípulos y la besaba (¿…?) en su (¿…?)" Contra el erudito Teabing del libro, la palabra "compañón" no quiere decir "esposa" por venir de arameo, sino fue escrito en cóptico, basado en la palabra griega "(κοινονος) que no es una palabra técnica para decir "esposa", sino mejor entendido como "hermana" espiritual, como se significa en otra parte del mismo evangelio: "Por medio del beso se concibe y da nacimiento. Por ésta razón nos besamos unos a otros. Recibimos la concepción por medio de la gracia que está en uno y el otro." Una erudita a favor de esas ideas, Karen King aun dice: "tal beso era claramente asexual – como un beso santo o beso de la comunión entre creyentes. La meta del beso es el nacimiento espiritual o renacimiento." El contexto del material es claramente ascético, como la

literatura gnóstica en general que interpreta el sexo y la materia como mala.

5. *"Jesús se hubiera sido casado por ser judío" (245).*
No prueban tal afirmación con hechos. Juan el Bautista tampoco fue casado. Autores judíos de la antigüedad confirman el hecho que existía la práctica del célibe. Parece que al leer Mateo 19:10-12 Jesús se justificaba su estado soltero para servir a Dios.

6. *"Los Rollos del Mar Muerto junto con los documentos del Nag Hammadi son los manuscritos más antiguos del cristianismo" (234, 245). Tal afirmación es tan falsa que es ridícula. Los Rollos del Mar Muerto son documentos puro judaicos y no hay nada cristiana de ellos.*

7. *La Iglesia tenía que suprimir la noción de que Jesús fue casado porque "un hijo de Jesús destruiría la doctrina crítica de la divinidad de Jesucristo y aun toda la Iglesia Cristiana." (254)*
Tal idea insinúa que si Jesús hubiera sido casado y hubiera tenido hijos, sería culpable de pecado, es decir no divino. Pero aun si hubiera casado, no hubiera disminuido su misión. Jesús no enseñó que en el matrimonio que el sexo fue pecaminoso o malo, sino que el matrimonio fue diseñado por Dios (Marcos 10:1-12). Cristo amaba a los niños, aun reprendiendo a sus discípulos por no permitirlos acercarse a él. Pero en fin no existe ninguna evidencia de que se casó.

Otra idea equivocada de Brown es enseñar que el cristianismo y el judaísmo son primeramente acerca de símbolos y metáforas y no de historia. Entonces ¿Qué del éxodo de Egipto, el reino de Rey David, y la vida, la muerte y la resurrección de Jesús? A veces la verdad se expresa por símbolos y metáforas como en las parábolas de Jesús, pero los Evangelios mismos no son alegorías ni mitos simbólicos, sino biografías antiguas basadas en los testimonios de testigos de los eventos históricos (Lucas 1:1-4)

De verdad no hay nada nueva acerca de la agenda religiosa atrás del Código de Da Vinci. Es solamente una combinación mala de paganismo antiguo y curiosamente el gnosticismo viejo resucitado por un cuento creativo. Puede ser muy entretenido pero en fin: engañoso. Necesitamos tratar el libro como realmente es – no es ficción histórica sino enteramente ficción, por lo menos en cuanto las afirmaciones acerca de Jesús, Maria Magdalena y el cristianismo. Tan llamativo es la sensación de la caza en una novela, pero no puede comparar con la emoción de encontrar el camino, la verdad y la vida: Jesucristo.
(Juan 14:6)